### Oil-adjuvated vaccine and its manufacturing process.

Publication number: EP0187286

**Publication date:** 

1986-07-16

Inventor:

BERNHARDT DIETER DR

Applicant:

**BEHRINGWERKE AG (DE)** 

Classification:

- International:

A61K39/39; A61K39/39; (IPC1-7): A61K39/39;

A61K39/00

- European:

A61K39/39

Application number: EP19850115644 19851209 Priority number(s): DE19843446515 19841220

Also published as:

FI855057 (A) ES8801583 (A) DE3446515 (A1)

PT81713 (B) GR853058 (B)

Cited documents:

EP0121752 GB1128325

FR4690M EP0059521 GB1083815

more >>

more >>

Report a data error here

#### Abstract of EP0187286

The vaccine is produced by adding to an antigen solution an oil, a sorbitan oleate, a compound of the formula I with a molecular weight of 4000 to 5500, where a and c are statistically equal, and b is a number such that the ratio of the oxyethylene content to the oxypropylene content is 7:3 to 9:1 by weight, where appropriate a polyoxyethylene sorbitan monooleate, where appropriate glycerol and where appropriate a mineral adjuvant, saponin and/or a plant extract known to be adjuvant.

Data supplied from the esp@cenet database - Worldwide

Europäisches Patentamt

11 Veröffentlichungsnummer:

0 187 286

**A1** 

(12)

### **EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG**

(1) Anmeldenummer: 85115644.8

(3) Int. Cl.4: A 61 K 39/39 A 61 K 39/00

22 Anmeldetag: 09.12.85

30 Priorität: 20.12.84 DE 3446515

(4) Veröffentlichungstag der Anmeldung: 16.07.86 Patentblatt 86/29

Benannte Vertragsstaaten: AT BE CH DE FR GB IT LI LU NL SE (71) Anmelder: BEHRINGWERKE Aktiengesellschaft Postfach 1140 D-3550 Marburg 1(DE)

72 Erfinder: Bernhardt, Dieter, Dr. Goldbergstrasse 18a D-3553 Côlbe(DE)

74 Vertreter: Meyer-Dulheuer, Karl-Hermann, Dr. et al, **HOECHST Aktiengesellschaft Zentrale Patentabteilung** Postfach 80 03 20 D-6230 Frankfurt/Main 80(DE)

Öladjuvierte Vaccine und Verfahren zu ihrer Herstellung.

5) Es wird ein Verfahren zur Adjuvierung einer Vaccine beschrieben, in welchem einer Antigenlösung ein Öl, ein Sorbitan-oleat, eine Verbindung der Formel I

 $HO(CH_2O)_a(CHCH_2O)_b(CH_2CH_2O)_cH$ ĊH,

mit einem Molekulargewicht von 4000 bis 5500, wobei a und c statistisch gleich sind und b eine solche Zahl bedeutet, daß das Gewichtsverhältnis des Oxyethylenanteils zu dem Oxypropylenanteil 7:3 bis 9:1 ist, gegebenenfalls ein Polyoxyethylen-sorbitan-monooleat, gegebenenfalls Glycerin und gegebenenfalls ein mineralisches Adjuvans, Saponin und oder ein als adjuvierend bekannter Pflanzenextrakt zugesetzt

wird, sowie eine auf diese Weise adjuvierte Vaccine.

Croydon Printing Company Ltd

ATTORNEY DOCKET NO. 8449-322-999 **SERIAL NUMBER: 10/679,708** 

REFERENCE: B08

ı

Öladjuvierte Vaccine und Verfahren zu ihrer Herstellung

Die Erfindung betrifft eine Cladjuvierte Vaccine sowie ein Verfahren zu ihrer Herstellung.

Viele Antigene sind so wenig immunogen, daß sie bei einer einmaligen Injektion in ein Tier keine meßbare oder nur eine geringe Immunantwort auslösen, so daß sie nicht ohne weiteres als Impfstoff verwendet werden können. Die antigene Wirksamkeit kann verstärkt werden, indem diese Antigene mit einem Immunstimulator oder Adjuvans zusammen angewendet werden. Die meisten inaktivierten Virus-und Bakterienvaccinen enthalten aus diesem Grund Adjuvantien.

Es ist bekannt, wässrige Antigenlösungen durch Emulgieren mit Mineral- oder Pflanzenölen zu adjuvieren.

Solche Emulsionen, besonders Mineralčlemulsionen, werden jedoch lokal schlecht vertragen. Deshalb werden solche Emulsionen oft intramuskulär angewandt, um eine bessere Verträglichkeit vorzutäuschen. Da sich jedoch an der Injektionsstelle ein steriler Abszeß entwickelt, wird dieses Vorgehen aus fleischbeschaurechtlichen Gründen bei Nutztieren zunehmend abgelehnt. Weiterhin sind Ölemulsionsvaccinen verhältnismäßig viskos, wodurch der Umgang mit ihnen erschwert ist. Der Ölgehalt solcher Vaccinen liegt üblicherweise zwischen 30 und 50 %. Eine Verringerung des Ölgehaltes ist nicht möglich, da die Vaccinen dann pastenartig würden und nicht mehr injiziert werden können. Weiterhin benötigt man für jedes Öl einen für dieses Öl geeigneten spezifischen Emulgator.

Es wurde nun überraschenderweise gefunden, daß eine Kombination eines Öls mit bestimmten Emulgatoren zur Adjuvierung von Vaccinen geeignet ist, wobei die gerade beschriebenen Nachteile nicht beobachtet werden.

Gegenstand der Erfindung ist daher eine Vaccine enthaltend eine wässrige Antigenlösung und eine Adjuvans-Emulsion gekennzeichnet durch einen Gehalt an einem Öl, einem Sorbitan-Oleat, einer Verbindung der Formel I

mit einem Molekulargewicht von 4000 bis 5500, wobei a und c statistisch gleich sind und b eine solche Zahl bedeutet, daß das Gewichtsverhältnis des Oxyethylenanteils zu dem Oxypropylenanteil 7:3 bis 9:1 ist, gegebenenfalls einem Polyoxyethylen-sorbitan-monooleat und gegebenenfalls Glycerin.

Das Öl kann ein Mineral- oder ein Pflanzenöl sein. Die adjuvierenden Bestandteile werden vorteilhafterweise vor der Zugabe zu der wässrigen Antigenlösung miteinander vermischt und mit einer wässrigen Phase emulgiert, bevor sie der Antigenlösung zugesetzt werden.

Das Sorbitan-Oleat ist ein Mono- oder Trioleat, vorzugsweise ein Monooleat.

Bevorzugt enthält eine solche Vaccine eine Adjuvans-Emulsion, die 5-20 ml, vorzugsweise 8-12 ml, eines Öls, vorzugsweise Mineralöl, 0,5-10 ml, vorzugsweise 1-5 ml, Sorbitan-Oleat und 0,5-10 g, vorzugsweise 1-4 g, einer Verbindung der Formel I auf 100 ml enthält.

Gegebenenfalls enthält diese weiterhin 0,5-10 g, vorzugs-weise 0,5-4 g, eines Polyoxyethylen-sobitan-monooleats und gegebenenfalls 0,5-10, vorzugsweise 0,5-3 ml, Glycerin auf 100 ml.

Das Volumenverhältnis von wässriger Antigenlösung zu Adjuvans-Emulsion kann 0,5 bis 2, vorzugsweise 0,8 bis 1,2 betragen.

Als Mineralči werden Bayol<sup>R</sup> F oder Marcol<sup>R</sup> 52 bevorzugt. Es können aber auch Paraffinöl (rein weiß Merck), Drakeol<sup>R</sup> oder Miglyol<sup>R</sup> verwendet werden.

Das Antigen kann vor allem ein Virus-, Bakterien-, Zelloder Proteinantigen sein.

Als weitere immunstimulatorische Substanzen können übliche Adjuvantien wie Saponin und weiterhin Pflanzenextrakte, Aluminiumhydroxid, Aluminiumphosphat, Kaolin, Bentonit, Kieselgur oder Kieselsäuren zugesetzt werden.

Die erfindungsgemäße Adjuvierung bewirkt eine höhere Immunstimulation verglichen mit den Verfahren des Standes der Technik.

Die dazu nötige Menge an Adjuvans ist geringer als bei bekannten Verfahren. Es werden vorzugsweise solche Mengen verwendet, daß in der Vaccine bis zu 15 ml Adjuvans in 100 ml fertiger Vaccine enthalten sind. Es können aber auch größere Mengen an Adjuvans zugegeben werden.

In der Regel genügt einfaches Schütteln einer wässrigen Antigenlösung mit einem erfindungsgemäßen Adjuvansgemisch, um eine stabile Emulsion zu erhalten.

Die Vaccinen können übliche Hilfs- oder Zusatzstoffe enthalten.

Die folgenden Beispiel sollen die Erfindung erläutern.

### Beispiel 1

# Herstellung einer adjuvierten Vaccine

- 0,5 ml Paraffincl; Siedebereich 190-240°C (Bayol F),
- 0,1 ml Sorbitan-trioleat; MW etwa 1050,
- 0,1 ml Polyoxyethylen-sorbitan-trioleat, MW etwa 1300,
- 0,2 ml einer Lösung von 40 g der Verbindung der Formel I, MW 4750, Gewichtsverhältnis Oxyethylen/Oxypropylen-Anteil 8:2, in 100 ml Wasser und
  - 0,4 ml Glycerin wurden gemischt und zu der entstandenen Emulsion 5 ml Antigen (Virus diarrhoe/Mucosal disease-Antigen) in Wasser und 3,7 ml phosphatgepufferte Kochsalzlösung (PBS) langsam gegeben und vermischt.

Die entstandene Wasser in Öl-Emulsion blieb nach der Mischung stabil.

Wenn anstelle von Bayol F Drakeol Marcol 52, Paraffin-Cl (rein weiß Merck) oder Miglyol verwendet wurde, entstanden ebenfalls stabile Emulsionen.

## Wirksamkeit und Verträglichkeit

Die Vaccine (je 3 ml) wurde Kaninchen subkutan verabreicht. Als Vergleich diente eine Vaccine, die 5 ml Antigenlösung und 5 ml Complete Freund's Adjuvans (FCA) enthielt.

Während diese 3 Wochen nach der Applikation an der

Injektionsstelle etwa 30 Millimeter große Verhärtungen zeigte, waren die Verhärtungen bei der erfindungsgemäß mit Bayol F adjuvierten Vaccine lediglich erbsengroß.

Im Neutralisationstest wurden die Antikörper gegen VD/MD Virus bestimmt. Der Titer der Seren von Kaninchen, die mit FCA enthaltender VD/MD-Vaccine geimpft worden waren, war 1:140; erfindungsgemäß mit Bayol F 1:500.

#### Beispiel 2

In Beispiel 1 wurde anstelle von VD/MD-Antigen MKS-Antigen verwendet. Die Vaccine (je 0,4 ml) wurde Mäusen appliziert. 3 Wochen danach wurden die Tiere mit MKS-Virus belastet. Dabei wies die Vaccine eine 50 %-schützende Dosis (PD<sub>50</sub>) von 4,3 auf.
Vergleich: FCA-haltige MKS-Vaccine 0,2 PD<sub>50</sub>.

### Beispiel 3

Vaccine A 0,5 ml Paraffinöl Marcol 52

0,1 ml Sorbitan-trioleat, MW ca. 1050,

0,1 ml Polyoxyethylen-sorbitan-trioleat, MW etwa 1300,

0,2 ml einer Lösung von 40 g der Verbindung der Formel I, MW 4750, Gewichtsver-hältnis Oxyethylen/Oxypropylen-Anteil 8:2, in 100 ml Wasser,

0,4 ml Glycerin und

0,5 ml Saponin, 1 %ig in Wasser,

wurden gemischt. Danach wurden 5,0 MKS-Antigen und 3,2 ml PBS zugemischt.

Vaccine B 5,0 ml FCA und 5,0 ml MKS-Antigen.

Vaccine C Wie Vaccine A aber ohne Saponin.

Mit diesen 3 Vaccinen wurden Mäuse immunisiert und 3 Wochen nach Impfung mit infektiösem MKS-Virus belastet. Die Resultate waren wie folgt:

Vaccine A 3,7 PD<sub>50</sub>/0,4 ml Vaccine B 0,2 PD<sub>50</sub>/0,4 ml Vaccine C 0,8 PD<sub>50</sub>/0,4 ml.

Dieses Beispiel zeigt, daß durch Zugabe von Saponin die immunstimulatorische Wirkung der Ölvaccinen noch erheblich gesteigert werden kann.

#### Beispiel 4

0,5 ml Paraffinöl; Siedebereich 190-240°C,

0,1 ml Sorbitan-trioleat; MW etwa 1050,

0,1 ml Polyoxyethylen-sorbitan-trioleat, MW etwa 1300,

0,2 ml einer Lösung von 40 g der Verbindung der Formel I, MW 4750, Gewichtsverhältnis Oxyethylen/Oxy-propylen-Anteil 8:2, in 100 ml Wasser,

0,4 ml Glycerin und

8,7 ml PBS

wurden zu einer Emulsion gemischt und Mäusen je 0,2 ml s.c. appliziert. 3 Tage später wurden diese Mäuse sowie unbehandelte Mäuse mit einer tödlichen Dosis MKS-Virus oder V. cholerae belastet. Während alle unbehandelten Tiere starben, überlebten von denen, welche die Ölemulsion erhalten hatten, bei der Gabe von

V. cholerae 50 % und von MKS-Virus 60 %.

Dies zeigt, daß mit diesen Präparationen eine Immunstimulation erreicht wird, die nicht auf einer Bildung von Antikörpern beruht, die sich aber in einer erhöhten Resistenz gegenüber tödlichen Virus- und Bakterieninfektionen manifestiert (Paraimmunität).

### Beispiel 5

### Herstellung einer adjuvierten Vaccine

- 0,5 ml Paraffincl; Siedebereich 190-240°C (Bayol F),
- 0,1 ml Sorbitan-monooleat; MW etwa 1050,
- 0,1 ml Polyoxyethylen-sorbitan-monooleat, MW etwa 1300,
- 0,2 ml einer Lösung von 40 g der Verbindung der Formel I, MW 4750, Gewichtsverhältnis Oxyethylen/Oxypropylen-Anteil 8:2, in 100 ml Wasser

wurden gemischt und zu der entstandenen Emulsion 5 ml Antigen (Virus diarrhoe/Mucosal disease-Antigen) in Wasser und 4,1 ml phosphatgepufferte Kochsalzlösung (PBS) zugegeben und vermischt.

Die entstandene Wasser in Öl-Emulsion blieb nach Zentrifugation stabil.

Wenn anstelle von Bayol<sup>R</sup> F, Drakeol<sup>R</sup>, Marcol<sup>R</sup> 52, Paraffinöl (rein weiß Merck) oder Miglyol<sup>R</sup> verwendet wurde, entstanden ebenfalls stabile Emulsionen.

#### Wirksamkeit und Verträglichkeit

Die Vaccine (je 3 ml) wurde Kaninchen subkutan verabreicht. Als Vergleich diente eine Vaccine, die 5 ml Antigenlösung und 5 ml Complete Freund's Adjuvans (FCA) enthielt.

Während diese 3 Wochen nach der Applikation an der Injektionsstelle etwa 30 Millimeter große Verhärtungen zeigte, waren die Verhärtungen bei der erfindungsgemäß mit Bayol F adjuvierten Vaccine lediglich erbsengroß.

Im Neutralisationstest wurden die Antikörper gegen VD/MD Virus bestimmt. Der Titer der Seren von Kaninchen, die mit FCA enthaltender VD/MD-Vaccine geimpft worden waren, war 1:140; erfindungsgemäß mit Bayol<sup>R</sup>F 1:500.

### Beispiel 6

In Beispiel 5 wurde anstelle von VD/MD-Antigen MKS-Antigen verwendet. Die Vaccine (je 0,4 ml) wurde Mäusen appliziert. 3 Wochen danach wurden die Tiere mit MKS-Virus belastet. Dabei wies die Vaccine eine 50 %-schützende Dosis ( $PD_{50}$ ) von 4,3 auf. Vergleich: FCA-haltige MKS-Vaccine 0,2  $PD_{50}$ .

### Beispiel 7

Vaccine A 0,5 ml Paraffincl Marcol 52

0,1 ml Sorbitan-monooleat, MW ca. 1050,

0,1 ml Polyoxyethylen-sorbitan-monooleat, MW etwa 1300,

0,2 ml einer Lösung von 40 g der Verbindung der Formel I, MW 4750, Gewichtsverhältnis Oxyethylen/Oxypropylen-Anteil 8:2, in 100 ml Wasser und

0,5 ml Saponin, 1 %ig in Wasser,

wurden gemischt. Danach wurden 5,0 ml MKS-Antigen und 3,6 ml PBS zugemischt.

Vaccine B 5.0 ml FCA und 5.0 ml MKS-Antigen.

Vaccine C Wie Vaccine A aber ohne Saponin.

Mit diesen 3 Vaccinen wurden Mäuse immunisiert und 3 Wochen nach Impfung mit infektiösem MKS-Virus belastet. Die Resultate waren wie folgt:

Vaccine	A	3,7	PD <sub>50</sub> /0,4	m1
Vaccine	В	0,2	PD <sub>50</sub> /0,4	ml
Vaccine	С	0,8	PD <sub>50</sub> /0,4	ml.

Dieses Beispiel zeigt, daß durch Zugabe von Saponin die immunstimulatorische Wirkung der Ölvaccinen noch erheblich gesteigert werden kann.

#### Beispiel 8

9,1 ml

PBS

0,5 ml Paraffinčl; Siedebereich 190-240°C,
0,1 ml Sorbitan-monooleat; MW etwa 1050,
0,1 ml Polyoxyethylen-sorbitan-monooleat, MW etwa 1300,
0,2 ml einer Lösung von 40 g der Verbindung der Formel
I, MW 4750, Gewichtsverhältnis Oxyethylen/Oxypropylen-Anteil 8:2, in 100 ml Wasser und

wurden zu einer Emulsion gemischt und Mäusen je 0,2 ml s.c. appliziert. 3 Tage später wurden diese Mäuse sowie unbehandelte Mäuse mit einer tödlichen Dosis MKS-Virus oder V. cholerae belastet. Während alle unbehandelten Tiere starben, überlebten von denen, welche die Ölemulsion erhalten hatten, bei der Gabe von

V. cholerae 50 % und von MKS-Virus 60 %.

Dies zeigt, daß auch mit diesen Präparationen eine Immunstimulation erreicht wird, die nicht auf einer Bildung von Antikörpern beruht, die sich aber in einer erhöhten Resistenz gegenüber tödlichen Virus- und Bakterieninfektionen manifestiert (Paraimmunität).

### Beispiel 9

Vaccine A 0,5 ml Paraffinčl Marcol<sup>R</sup> 52
0,025 ml Sorbitan-monooleat; MW etwa 1050
0,025 ml Polyoxyethylen-sorbitan-monooleat,
MW etwa 1300

0,5 ml einer Lösung von 40 g der Verbindung
der Formel I, MW 4750, Gewichtsverhältnis Oxyethylen/Oxypropylen-Anteil
8:2, in 100 ml Wasser

wurden gemischt, danach wurden 5,0 ml MKS-Antigen und 3,95 ml PBS zugemischt.

Vaccine B 0,5 ml Paraffinčl Marcol<sup>R</sup> 52
0,025 ml Sorbitan-monooleat; MW etwa 1050
0,025 ml Polyoxyethylen-sorbitan-monooleat,
MW etwa 1300

- 0,5 ml einer Lösung von 40 g der Verbindung der Formel I, MW 4750, Gewichtsver-hältnis Oxyethylen/Oxypropylen-Anteil 8:2, in 100 ml Wasser
- 0,4 ml eine Suspension von 20 g Kieselgur (Filtercel\*) in 100 ml 0,1 mol Phosphatpuffer pH 7,3

wurden gemischt, danach wurden 5,0 ml MKS-Antigen und 3,2 ml PBS zugemischt.

Mit diesen beiden Vaccinen wurden Mäuse immunisiert und 3 Wochen nach Impfung mit infektiösem MKS-Virus belastet. Die Resultate waren wie folgt:

> Vaccine A 3,2 PD<sub>50</sub>/0,4 ml Vaccine B 6,8 PD<sub>50</sub>/0,4 ml

Dieses Beispiel zeigt, daß durch Zugabe von Kieselgur die immunstimulatorische Wirkung der Ölvaccine noch gesteigert werden kann.

#### Patentansprüche:

 Vaccine enthaltend eine wässrige Antigenlösung und eine Adjuvans-Emulsion gekennzeichnet durch einen Gehalt an einem Öl, einem Sorbitan-oleat, einer Verbindung der Formel I

mit einem Molekulargewicht von 4000 bis 5500, wobei a und c statistisch gleich sind und b eine solche Zahl bedeutet, daß das Gewichtsverhältnis des Oxyethylen-anteils zu dem Oxypropylenanteil 7:3 bis 9:1 ist, gegebenenfalls einem Polyoxyethylen-sorbitan-monooleat, gegebenenfalls Glycerin und gegebenenfalls weitere Adjuvantien.

- 2. Vaccine nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß sie eine Adjuvans-Emulsion enthält, die 5-20 ml, vorzugsweise 8-12 ml, eines Öls, vorzugsweise Mineral-Öl, 0,5-10 ml, vorzugsweise 1-5 ml, Sorbitan-oleat und 0,5-10 g, vorzugsweise 1-4 g, einer Verbindung der Formel I auf 100 ml enthält.
- 3. Vaccine nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß sie eine Adjuvans-Emulsion enthält, die 0,5-10 g, vorzugsweise 0,5-4 g, eines Polyoxyethylen-sorbitanmonooleats und gegebenenfalls 0,5-10 ml, vorzugsweise 0,5-3 ml, Glycerin auf 100 ml enthält.
- 4. Vaccine nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß das Volumenverhältnis von wässriger Antigenlösung zu Adjuvans-Emulsion 0,05 bis 0,3, vorzugsweise 0,1 bis 0,2 beträgt.
- 5. Vaccine nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß sie weiterhin ein mineralisches Adjuvans, Saponin und/

HDE 34/B 025 0187286

oder einen als adjuvierend bekannten Pflanzenextrakt enthält.

- 6. Verfahren zur Herstellung einer Vaccine nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß einer Antigenlösung ein Öl, ein Sorbitan-oleat, eine Verbindung der Formel I, gegebenenfalls ein Polyoxyethylen-sorbitan-monooleat, gegebenenfalls Glycerin und gegebenenfalls ein mineralisches Adjuvans, Saponin und/oder ein als adjuvierend bekannter Pflanzenextrakt zugesetzt wird.
- 7. Verfahren zur Herstellung einer Vaccine nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß das Öl, das Sorbitanoleat, die Verbindung der Formel I, gegebenenfalls das Polyoxyethylen-sorbitan-monooleat, gegebenenfalls das Glycerin und gegebenenfalls das mineralische Adjuvans, Saponin und/oder ein als adjuvierend bekannter Pflanzenextrakt miteinander vermischt und mit einer wässrigen Phase emulgiert werden, bovor sie der Antigenlösung zugesetzt werden.





#### **EUROPÄISCHER RECHERCHENBERICHT**

EP 85 11 5644

EINSCHLÄGIGE DOKUMENTE Kennzeichnung des Dokuments mit Angabe, soweit erforderlich, der maßgeblichen Teile KLASSIFIKATION DER ANMELDUNG (Int. CI.4) Betrifft Kategone Anapruch A 61 K 39/39 1-7 A 61 K 39/00 EP-A-0 121 752 (BEHRINGWERKE X.Y AG) Seite 7, Zeile 1 - Seite 8, Zeile 6; Ansprüche 1-7 \* 1-7 Y GB-A-1 128 325 (THE WELCOME FOUNDATION LTD.) Seite 1, Zeile 12 - Seite 2, Zeile 67 \* 1-7 Y 4 690 (MERCK & CO., FR-M-INC.) \* Seite 9, Zusammenfassung \* CHEMICAL ABSTRACTS, Band 77, Nr. 1-7 A 5, 31. Juli 1972, Seite 137, Nr. 30033v, Columbus, Ohio, US; R. RECHERCHIERTE MURRAY et al.: "Mineral oil SACHGEBIETE (Int. CI.4) adjuvants. Biological and chemical studies", & ANN. A 61 K ALLERGY 1972, 30(3), 146-51 \* Zusammenfassung \* EP-A-0 059 521 (CENTRAAL 1-7 Α DIERGENEESKUNDIG INSTITUUT) \* Seite 7, Zeilen 1-4; Anspruch 1 GB-A-1 083 815 (THE WELLCOME 1-7 A FOUNDATION LTD.) \* Seite 1, Zeilen 43-59 \* Der vorliegende Recherchenbericht wurde für alle Patentanspruche erstellt Recherchenort DEN HAAG Abschlußdatum der Recherche 27-03-1986 BRINKMANN C.

ŝ

KATEGORIE DER GENANNTEN DOKUMENTE

X: von besonderer Bedeutung allein betrachtet
Y: von besonderer Bedeutung in Verbindung mit einer
anderen Veröffentlichung derselben Kategorie

technologischer Hintergrund nichtschriftliche Offenbarung Zwischenliteratur

der Erfindung zugrunde liegende Theorien oder Grundsätze

E: älteres Patentdokument, das jedoch erst am oder nach dem Anmeldedatum veröffentlicht worden ist

D: in der Anmeldung angeführtes Dokument L: aus andern Gründen angeführtes Dokument

& : Mitglied der gleichen Patentfamilie, übereinstimmendes Dokument



### **EUROPÄISCHER RECHERCHENBERICHT**

0187286 Nummer der Annackdung

EP 85 11 5644

Saita 2

	EINSCHLÄG					
Categorie	Kennzeichnung des Dokumer der maßg	nts mit Angabe, soweit erforderlich, peblichen Telle	Ar	Setrifft rspruch	KLASSIFIKÁTION DI ANMELDUNG (Int. C	
A	GB-A-1 081 796 (WRIGHT-FLEMING IN * Seite 3, Zeiler 1-5 *	(THE NSTITUTE) n 8-33; Ansprüche	e   1-	-7		
A	GB-A-1 035 701 (INC.)  * Seite 13, Ansprüche 1-8 *	(MERCK & CO., Zeilen 3-37		-7		
		·	·.			
		·.				
		•			RECHERCHIERTI SACHGEBIETE (Int. (	
		•				
	er vorliegende Recherchenbericht wur	ryte für sile Petentansprische amtelli				
	Recherchenort DEN HAAG	Abschlußdatum der Recher 27-03-1986		BRINE	(MANN C.	
X : v Y : v	KATEGORIE DER GENANNTEN D von besonderer Bedeutung allein ( von besonderer Bedeutung in Verf anderen Veröffentlichung derselb iechnologischer Hintergrund nichtschriftliche Offenbarung	betrachtet r	nach dem A	Anmeldeda	ent, das jedoch erst an itum veröffentlicht wor geführtes Dokument angeführtes Dokumer	deni